

979 மார்ச் 15]

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப்பெற்றிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வரை சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. உரிமை பிரச்சனை

மாலை முரசு நாளேடு மீதும், திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் மீதும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சனை.

பேரவையின் 184-வது விதியின் கீழ், திரு. க. சுப்பு அவர்கள் திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் மீது ஒரு அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சனையை அவையில் கொண்டுவர அனுமதி கேட்டுள்ளார்.

திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களும், திரு. பொ. விஜயராகவன் அவர்களும் திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் மீதும் “மாலை முரசு” பத்திரிகை மீதும் அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சனையை அவையில் கொண்டுவர அனுமதி கேட்டுள்ளார்.

திரு. அ. ரகுமன்கான் அவர்கள் மாலை முரசு பத்திரிகை மீதும், திரு. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் மீதும் அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சினையை எழுப்ப அனுமதி கேட்டுள்ளார்.

திரு. சுப்பு அவர்களும், திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் மற்றும் திரு. பொ. விஜயராகவன் அவர்களும் கொடுத்தது 14-3-1979 அன்று. திரு. அ. ரகுமன்கான் அவர்கள் கொடுத்தது இன்று 5-3-1979 காலை.

இப் பிரச்சினையை அவையில் கொண்டுவர அனுமதி அளிக்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டப்பேரவை 184-வது விதியின் கீழ் அடியிற் கண்ட அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சினையை அவையில் எழுப்ப அனுமதி கோருகிறேன்.

“தமிழ்நாடு சட்டப்பேரவையில் சிம்கோ மீட்டர் பிரச்சினை தொடர்பாக எதிர்க்கட்சிகள் நடந்துகொண்ட முறை பற்றியும் பேசிய பேச்சுக்களைக் குறித்தும் மற்றும் எதிர்க்கட்சி தலைவர் மீது நடந்த தாக்குதல் குறித்தும் பேரவையில் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளைக் குறித்தும் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகப் பொதுச் செயலாளர் திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் திருச்சியில் கருத்துத் தெரிவித்து பேசியிருக்கிறார், அவருடைய

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 15]

பேச்சு 12-3-79 'மாலை முரசு' பத்திரிகையிலும் விரிவாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர் வெளியிட்ட கருத்துக்களில் சில அடியிற் கண்டவாறு இருக்கின்றன:

'கருத்துக்கு கருத்து மோத விடுங்கள். கொள்கைக்கு கொள்கை விவாதம் செய்யுங்கள். ஆனால் அதைவிட்டு காட்டு மிராண்டிகள் போல் சட்டசபையில் நடந்துகொள்கிறார்கள்.

தமிழ்நாட்டை தலைகுனிய வைத்துவிட்டார்கள். ஒவ்வொரு பிரச்சினைக்காகவும் சட்டசபையை நடத்தவிடமாட்டோம் என்றால் தமிழ்நாடு காடாகிவிடும்.

இனிமேல் சட்டவிதிமுறைகளை மதிக்க மாட்டேன் என்று கூறுபவர்கள் ஏன் சட்டசபையில் இருக்கிறீர்கள்.

எங்காவது மீன்மார்க்கெட் காய்கறி சந்தையில் அல்லவா இருக்க வேண்டும், பதவியை உடனே ராஜினாமா செய்ய வேண்டும்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மற்ற கட்சிகளான ஜனதா, இடது கம்யூனிஸ்ட், வலது கம்யூனிஸ்ட், முஸ்லீம் லீக், காமராஜர் காங்கிரஸ் ஆகிய 6 கட்சிகள் சேர்ந்து கொண்டு குழப்பமும் கலகமும் விளைவிக்கின்றன.

கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகளுக்கு எப்போதும் சொந்த வீடு கிடையாது. ராகு-கேது போல் யாருடனாவது சேர்ந்துகொண்டு தொல்லை கொடுப்பதுதான் அவர்கள் கொள்கை.

இவை போன்ற கருத்துக்கள் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. சட்டப் பேரவையில் மக்களுடைய பிரச்சினைகளுக்காக உள்ளத் தூய்மையோடு பாடுபட்டுவரும் எதிர்க்கட்சிகளை இழிவுபடுத்தியும் ஆற்றிவரும் பணிகளுக்கு களங்கம் கற்பித்தும் பொதுமக்களை திசை திருப்பும் நோக்கத்தோடு வேண்டுமென்றே இத்தகைய கருத்துக்கள் வெளியிடப்பட்டு இருக்கின்றன. இவை எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் தமது கடமையை ஆற்றுவதைத் தடுக்கக்கூடிய வகையிலும் அமைந்திருக்கின்றன.

எனவே அவை உரிமையை மீறிய குற்றத்திற்காக திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கும் வகையில் இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைக்குழுவிற்கு அனுப்பி வைக்குமாறு கோருகிறேன்'.

[முற்பகல் 10.40]

ஏற்கனவே நம்முடைய பேரவையில் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் மீது எழுப்பப்பட்ட உரிமைப் பிரச்சனை மீது முடிவு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1979 மார்ச் 15]

[திரு. க. சுப்பு]

சர் எர்ஸ்கின் மே குறிப்பிட்டிருப்பது —:

“ அவையின் பெருமை, நடவடிக்கைகள் ஆகியவை குறித்து பேசப்படும் சொற்களினாலோ வெளியிடப்படும் கட்டுரைகளினாலோ சட்டமன்றத்திற்கு இழுக்கு விளைவிக்கும் செயல்கள் சட்டமன்றத்திற்குரிய மரியாதையைக் குறைப்பதானால் அவையின் நடவடிக்கைகளை தடை செய்கின்றன என்ற கொள்கையின் அடிப்படையில் பிரபுக்கள் சபையாலும் அத்தகைய செயல்கள் தண்டனைக்குரிய குற்றங்கள் ஆகின்றன”.

(மே அவர்களின் 17-வது வெளியீடு, பக்கம் 117.)

“ சொல்லப்படும் சொற்கள் அல்லது பிரசுரிக்கப்படும் கட்டுரைகள், தவிர மேலும் சட்டமன்றத்தின் அல்லது அதன் நடவடிக்கைகளுக்கு இழுக்கு விளைவிக்கும் பிற செயல்கள் சட்டமன்றத்தின் நடவடிக்கைகளை நேரடியாக தடை செய்யா திருந்தும் அதன் அதிகாரத்திற்கு இழுக்கு விளைவிக்கும் வகையிலோ அவதூறு செய்யும் வகையிலோ பழித்து கேலி செய்யும் வகையிலோ, அச்சட்டமன்றத்திற்கு மறைமுகமாக இழுக்கு விளைவிப்பதாயிருந்தால் அவை சட்டமன்றத்தை இழிவுபடுத்தியதாகவே கருதப்படலாம்”.

(மே அவர்களின் 17-வது வெளியீடு, பக்கம் 120.)

“ நாடாளுமன்றத்தில் உறுப்பினர் நடந்து கொள்ளும் முறைப் பற்றி இழிவாகப் பேசினாலும் எழுதினாலும் அது நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களைத் தாக்குவதாகவே கருதப்படும். நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் நாடாளுமன்றத்தில் செய்யும் பணி குறித்து அல்லது அது தொடர்பாக அவருக்கு இழுக்கு விளைவிக்கும் வகையில் கட்டுரைகள் அச்சிட்டால் அல்லது வெளியிட்டால் அது அவையின் உரிமைகளைப் பாதிப்பதாகும்” என்று 1701 பிப்ரவரி 26-ம் நாளன்று இங்கிலாந்து மக்கள் அவை தீர்மானம் நிறைவேற்றியுள்ளது.

அதேபோல் சில பிரச்சினைகளைப் பொறுத்தவரையில் இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களை வெளியிடுகிறவர் சாதாரண மனிதராக இருந்தால் அதைப் பற்றி இந்த அவை பொருட்படுத்த வேண்டியதில்லை என்றளவில்.

“ The House need not necessarily take serious notice of defamation statement made by irresponsible persons ” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கருத்துத் தெரிவிப்பவர் பொறுப்பற்ற மனிதராக இருந்தால் அதைப்பற்றிக் கவலைப்படவேண்டிய அவசியமில்லை. அவர் பேசியதாக அந்தப் பத்திரிகையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அவர், ஏழு நாட்களாக முதல் அமைச்சராக இருந்திருக்கிறார் என்றால் அவர் ஏழு நாட்கள் இருந்தால் என்ன ஏழு ஆண்டுகள் இருந்தால் என்ன, எல்லாம் ஒன்றுதான் என்ற அளவில்தான்

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 15]

சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்று அவர்கள் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பொதுச் செயலாளராக பெருவாரியான வாக்குகளால் இல்லாவிட்டாலும் ஒருவரால் நியமனம் செய்யப்பட்டிருப்பவர். அப்படிப்பட்டதொரு பெரிய மனிதர் இந்தப் பேரவையை இழிவுபடுத்தும் வகையில் பேசியிருப்பது அனைவரது மனத்திலும் இந்த அவையைப் பற்றி என்ன கருத்தை ஏற்படுத்தும்? பேப்பர் வெயிட்டை எடுத்தெறிந்தார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அது தவறான ஒரு தகவலாகும். அப்படி இந்த அவைக் குறிப்பில் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : திரு. சுப்பு அவர்கள் பத்திரிகைகளை ஒழுங்காகப் படித்து வருகிறவர்கள், அரசியல் நடவடிக்கைகளை நன்றாக உணர்ந்தவர்கள். நாவலர் நெடுஞ் செழியன் அவர்கள் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பொதுச் செயலாளராக அண்மையில் நடந்த கோவை பொதுக் குழுவில் ஏகமனதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள் என்ற உண்மையைத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : ஏகம் என்றால் ஒன்று என்றும் பொருள் உண்டு. ஆகவே ஒருமனதாக, ஒருவர் மனதாக.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஒருமனதாக என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் சார்பில் தரப்படுகிற பதில். அது ஒருவர் மனதாக என்றில்லை. ஒரே உள்ளத்தோடு எல்லோரும் இருக்கிறார்கள் என்று பொருள்.

திரு. க. சுப்பு : அந்த விவாதத்தில் நான் புக விரும்பவில்லை. பொதுக் குழுவும் நியமிக்கப்பட்ட குழுதான், அது எஸ்க்டெட்கமிட்டி அல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் பிரச்சினைக்கு வாருங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : அது எப்படியிருந்தாலும் பரவாயில்லை. அதைப் பற்றிக் கவலையில்லை. சில நாட்கள் அவர்கள் முதல் அமைச்சராக இருந்தவர்கள். எதிர் கட்சித் தலைவராக இருந்தவர்கள், கல்வி அமைச்சராக இருந்தவர்கள். முக்கியமான பொறுப்புகளில் இருந்த தலைவர். ஒரு கட்சியின் பொதுச் செயலாளர்; அங்கமுத்து சங்கத்தின் தலைவர் அல்ல. ஆளும் கட்சியின் பொதுச் செயலாளர். அப்படிப்பட்ட ஒருவர், காட்டுமிராண்டிகளைப் போல் நடந்து கொள்கிறார்கள், பேப்பர் வெயிட்டைத் தூக்கி எறிகிறார், மீன் மார்க்கெட் வைக்கப் போக

1979 மார்ச் 15]

[திரு. க. சுப்பு]

வேண்டும், காய்கறிக் கடை வைக்கப் போக வேண்டும் என்றெல்லாம் கருத்துக்களை வெளியிடுகிறார். ஸிம்கோ மீட்டர்ஸ் பற்றிய பிரச்சனையில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர் அதன் மீது ஒரு முடிவு காணாமல் அவையை நடத்தவிடமாட்டோம் என்று சொன்னவர்களைப் பார்த்து ராகு, கேது போன்றவர்கள் என்றெல்லாம் பேசுவது, தோதுபோல் பேசுவது என்பது ஒரு கட்சியை இழிவுபடுத்துவதாகும். அது இந்த அவையில் உள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்களை அவமானப்படுத்துவதாகும். மேலெழுந்தவாரியாக உடனடியாகவே ப்ரிவிலெஜ் கமிட்டிக்கு ரெபர் செய்திருக்கலாம். இன்று அப்படி செய்ய இருப்பதை வரவேற்கிறோம். ஆகவே இப்பிரச்சினையை உடனடியாக உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி அவர்கள் மீது சரியான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் விரிவாக எடுத்துக் கூறிவிட்ட காரணத்தினால் அவர் கூறியவற்றை மீண்டும் கூற வேண்டிய அவசியமில்லை. இருந்தாலும் இந்த அவை உரிமை மீறல் யார் மீது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று எண்ணுகின்ற போது உண்மையிலேயே நாவலர் நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் இந்த அளவுக்குப் பேசுவதற்கு துணிந்து விட்டார் என்று சொன்னால் நாம் அனைவரும் வருந்தக்கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அவர் ஏழு நாட்கள் முதலமைச்சராக இருந்திருக்கிறார் என்பது மட்டுமல்ல, நீண்ட நாட்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவராகவும் இந்த அவையின் முன்னவராகவும் நீண்ட நாள் இருந்திருக்கிறார். ஆகவே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் உரிமைகள், சட்டமன்றத்தின் கவுரவம் எந்த அளவுக்கு உண்டு என்பதை எல்லாம் நன்றாக அறிந்தவர். இங்கு இருக்கின்ற அனைத்து அங்கத்தினர்களையும் விட அவர் இதையெல்லாம் மிக நன்றாக அறிந்தவர். ஆகவே ஏதோ தெரியாமல் கூறிவிட்டார் என்று எண்ணுவதற்கில்லை. திட்டமிட்டு அனைத்து எதிர்க்கட்சிகளையும் அழித்துவிடவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு அனைத்து எதிர்க்கட்சிகளையும் அவமதிக்க வேண்டும் என்ற ஏக நோக்கத்தோடு அவமரியாதையான வார்த்தைகளைக் கூறியிருக்கிறார். அவர் கூறியதோடு மட்டுமில்லாமல் அதிகமான அளவில் சர்க்குலேஷன் ஆகின்ற பத்திரிகைகளிலும் இவை எல்லாம் விளம்பரம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஒருவேளை நாவலர் நெடுஞ்செழியன் கூறவில்லை என்று சொல்லக்கூடும் என்பதால், நெடுஞ்செழியன் மீதும், அவர் கூறியவற்றைப் பிரசுரித்திருக்கும் பத்திரிகை மீதும் உரிமை மீறல் பிரச்சனைகளை நான் கொடுத்து இருக்கிறேன். இதை விட இந்த மன்றத்தில் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடிய உரிமைப் பிரச்சினை வேறு எதுவும் இருக்க முடியாது. இதைவிட உரிமை மீறலுக்கு தகுதியுள்ள உரிமை மீறல் பிரச்சினை இந்த மன்றத்தில் எழுப்ப முடியாது. அந்த அளவுக்குச் சிறந்த உரிமை மீறல் பிரச்சினையைப் பற்றி வேறு எந்த விதமான காரணங்களையும் கூறாமல் இந்த உரிமை மீறல்

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1979 மார்ச் 15]

இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து, இங்கே செயலாற்றுகின்ற அங்கத்தினர்களுக்கு வேண்டிய உரிமைகளைப் பாதுகாக்க நீங்கள் கடமைப்பட்டிருக்கிறீர்கள். ஆகவே இந்த உரிமைப் பிரச்சினையை உரிமை மீறல் குழுவுக்கு அனுப்ப வேண்டியது மிகவும் தேவை. ஆகவே, இதை உரிமை குழுவுக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இனிமேல் இதன் மீது பேசக்கூடியவர்கள், முன்னால் இரண்டு உறுப்பினர்களும் பேசிய கருத்துகளுக்கு மேல் ஏதாவது கருத்துக்கள் இருக்குமானால் அதைப்பற்றி மட்டும் பேசலாம்; திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள்.

HON. THIRU. S. RAMACHANDRAN : Sir, I have to raise a point of order in this.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாலை முரசு பத்திரிகை மீதும், நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் மீதும், நான் இந்த அவையில் உரிமை மீறல் பிரச்சனை கொண்டு வந்திருக்கிறேன். எனக்கு முன்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களும், திரு. சுப்பு அவர்களும் இதைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

Parliamentary Practice by “Erskine May” என்ற புத்தகத்தில் 68-வது பக்கத்தில் உரிமை மீறல் என்றால் என்ன என்பது தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதில் பிரைமா பேனி இருக்கிறதா என்பதைக் கூறுவதற்காகத்தான் தாங்கள் சந்தர்ப்பம் வழங்கியிருக்கிறீர்கள். மாலை முரசு பத்திரிகையில் நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் பேசிய பேச்சை வெளியிட்டிருப்பதையும் உரிமை மீறல் இருக்கிறது, அது எந்த விதியின் கீழ் வருகிறது, என்பதை ‘மோஸ் பார்லிமென்டரி ப்ராக்டிஸ்’ புத்தகத்திலிருந்து ஆதாரத்தோடு காட்டி அதை எடுத்துக் கூறினால் அது உங்களுக்கு உதவியாக இருக்கும் என்பதால் அதை எடுத்துக் கூறுகிறேன்.

“When any of these rights and immunities, both of the Members, individually, and of the Assembly in its collective capacity, which are known by the general name of privileges, are disregarded or attacked by any individual or authority, the offence is called a breach of privilege, and is punishable under the law of Parliament.”

இதன் அடிப்படையில்தான் இந்தப் பிரச்சனை வருகிறது என்பதை உங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இங்கே மாலை முரசு பிரதி என்னிடம் இருக்கிறது. இதே நாளில்வேறு பத்திரிகைகளிலும் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன.

1979 மார்ச் 15] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

இதுபோன்ற செய்தி அந்தப் பத்திரிகைகளில் எல்லாம் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் அவைகளில் எல்லாம் இப்படிப்பட்ட செய்தி இல்லை என்பதையும் உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இந்த மாலை முரசு பத்திரிகையில் வெளி வந்திருப்பதை நாங்கள் உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அதில் சொல்லப்பட்டிருப்பது.

“ காட்டுமிராண்டிகளைப் போல் சட்டசபையில் நடந்து கொள்கிறார்கள். எங்காவது மீன் மார்க்கெட் காய்கறி சந்தையில் அல்லவா இருக்க வேண்டும், பதவியையும் உடனே ராஜிநாமா செய்ய வேண்டும். ”

இவையெல்லாம் அவைக் குறிப்பேட்டிலும் இல்லை, மற்ற பத்திரிகைகளிலும் இல்லை. எதிர்க் கட்சிகள் எப்போதும் இருக்கின்ற குறைகளை, தவறுகளை எடுத்துச் சொல்லத்தான் செய்யும். இங்கே வள்ளுவர் படம் வைத்திருக்கிறோம், வள்ளுவர் கூட

“ இடிப்பாரை இல்லாத ஏமரா மன்னன்
கெடுப்பா ரிலானுங் கெடும் ”

என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஆட்சி செய்பவன் மன்னனாக இருந்தாலும் நடைபெறுகின்ற தவறுகளைச் சுட்டிக் காட்டினால் தான் மன்னனின் ஆட்சி ஒழுங்காக ஆட்சி செய்ய முடியும்.

[முற்பகல் 10.50]

இங்கே அண்ணா அவர்கள் படமிருக்கிறது. நாம் எப்படி நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்பதற்கு அண்ணா அவர்கள் வழிகாட்டியிருக்கிறார்கள். அண்ணா என்ன சொல்லியிருக்கிறார்? 1957 ஆம் ஆண்டு சொல்லியிருக்கிறார், எதிர்க் கட்சிகள் ஆளும் கட்சிக்கு லாலி பாட வரவில்லை என்று. லாலி பாடுவது என்பது அவர்களுடைய கொள்கையாக இருக்கலாம். ஆனால், எதிர்க் கட்சி என்று சொன்னால், ஆளும் கட்சி செய்யக்கூடிய தவறுகளைச் சுட்டிக் காட்டுவது என்பது தானே தவிர, லாலி பாடுவது என்பதில் அப்படி அண்ணா வழியில் இருந்து, தொழிலாளர் பிரச்சினையானாலும், விவசாயிகள் பிரச்சினையானாலும், மாணவர்கள் பிரச்சினையானாலும், இந்தப் பிரச்சினைகளிலே மக்களுக்காக வாதாடுகின்ற முறையிலே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த பிரிவிலெஜ் பற்றி திரு.சுப்பு சொல்லாததைப் பற்றிச் சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

[1979 மார்ச் 15]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : எதிர்க் கட்சிகள் என்று சொன்னால், அராஜக வாதிகள், எதிர்க் கட்சிகள் என்று சொன்னால் குழப்பம் விளைவிப்பவர்கள் என்ற.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து பிரிவிலெஜ் மோஷன் பற்றி மட்டும் படித்துவிட்டு உட்காருங்கள். அப்படி ஏதாவது சொல்வதாக இருந்தால், சீக்கிரம் சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள். விளக்கத்திற்குப் போகாதீர்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மக்கள் மத்தியிலே ஒரு தப்பான எண்ணம் உருவாவதற்கான ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்குகின்றது. ஆகவே, நான் உங்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதைப் பற்றி விசாரிக்கின்ற முறையிலே, இதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினை மீது எங்களுடைய கட்சியின் பெயரும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, அதைப் பற்றிச் சில கருத்துக்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சங்கரய்யா, மன்னிக்க வேண்டும். நீங்கள் எழுத்து மூலமாக, விதிகளைச் சுட்டிக் காட்டிச் சொல்லவேண்டும். இந்த முறையை அனுமதிப்ப தானால், அது வளர்ந்து கொண்டே போகும்.

திரு. என். சங்கரய்யா : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த 'சப்ஜக்டை'ப் பற்றி அதிலே எழுப்பக் கூடாது.

திரு. என். சங்கரய்யா : நீங்கள் இப்போது இந்த பிரச்சினையைப் பற்றி அபிப்ராயம் சொல்லப் போகிறீர்கள். அந்த அபிப்ராயம் சொல்வதற்கு முன்னாலே, மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே அதைப்பற்றி உங்கள் கவனத் திற்குக் கொண்டுவர எனக்கு உரிமை இருக்கிறது....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து அப்படிச் சொல்லாதீர்கள். உரிமை இல்லை. விதியைச் சுட்டிக் காட்டுங்கள். உதவியாக இருக்கும் என்று வேண்டுமானால் சொல்லுங்கள்.

1979 மார்ச் 15]

திரு. என். சங்கரய்யா : உதவியாக இருக்கும். அந்த வகையிலே சில கருத்துக்கள் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அரசியல் பிரச்சினையாக இதைக் குறிப்பிட விரும்பவில்லை. ஒரு சட்டமன்ற நிகழ்ச்சி நடப்பதற்கு விதிகள் வரையறுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அப்படி வரும்போது, பல்வேறு கட்சிகள் பலப்பல கருத்துக்களை, எதிர்க் கட்சிகள் அந்த நேரத்தில் அவர்களுக்கான கருத்துக்களை அந்த வாதத்திலே அவர்கள் சொல்லி பல வடிவங்களில் நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பல வரலாறுகள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள் எதிர்க் கட்சியிலே இருக்கும்போது, இப்படி ஒரு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் அந்தக் குறிப்பைக் கொண்டு வந்து காட்டி, எப்போது நடந்தது என்று நிரூபித்தால், இந்த அவை என்ன தண்டனை கொடுத்தாலும் அதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். கோப்புகளை இறங்கி வந்து மேஜையிது இருந்து எடுத்துக் கொண்டு போக வில்லை. அங்கேயே இருந்துதான் பேசியிருப்பேன். தடித்த வார்த்தைகளைப் பேசியதும் இல்லை; பேசுவதும் அல்ல. அவ்வளவு தெரியாதவனும் அல்ல.

திரு. என். சங்கரய்யா : அளவிலேதான் வித்தியாசம். 'மேட்டர் ஆப் டிகிரி'.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அளவிலே வித்தியாசம் இருக்கிறது என்று சொல்லாதீர்கள். முறையிலே தான் வித்தியாசம் இருக்கிறது. இங்கே வந்து மேஜை மீதுள்ள கோப்புகளை எடுத்துக்கொண்டு போவது என்பது வேறு முறை. ஆகவே, முறையிலே தான் வித்தியாசம்.

திரு. என். சங்கரய்யா : நம்முடைய சட்ட மன்றத்தை எடுத்துக் கொண்டால், இப்படிப் பல முன் உதாரணங்களை எடுத்துக்காட்ட முடியும். பிரச்சினைகளிலே கடுமையான வாதங்கள் வரும்போது, தங்கள் அபிப்பிராயங்களைச் சொல்வதற்கு பல்வேறு எதிர்க் கட்சிகள் பல்வேறு வடிவங்களை எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. இதைப் பற்றி வெளியிலே நாவலர் நெடுஞ்செழியன் அவர்கள், ஒரு மூத்த அரசியல்வாதி, பேசும் போது இதிலே குறிப்பிட்டிருக்கின்ற வார்த்தைகள் — காட்டு மிராண்டித்தனமாக நடந்து கொண்டார்கள் என்று சொல்வதும், அவர்கள் மின் மார்க்கெட்டுக்குப் போகவேண்டும் என்று சொல்வதும், அப்படி இல்லையென்றால் ராஜிநாமா செய்யவேண்டும் என்று சொல்வதும். அது மட்டுமல்ல, இன்றைய தினம் இங்கே அத்தனை அரசியல் கட்சிகள், அதாவது.....

[1979 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வெளியிலே உள்ள ஒரு உறுப்பினரைப் பற்றிச் சொல்லுகிறீர்கள் அவர் இப்படிப் பேசியிருக்கின்றாரே, அதைப் பற்றித் தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் என்ற முறையிலே பேசங்கள், அறுதியிட்டு முடிவு சொல்லக் கூடாது.

திரு. என். சங்கரய்யா : பத்திரிகையிலே அச்சிட்டு வெளிவந்திருக்கிறது. அதைப் பார்க்கும் போது ஆதாரம் இருக்கிறது. ஆகவே அப்படி வந்ததன் அடிப்படையிலே சொல்கிறேன்.

ராகு, கேதுக்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஆளும் கட்சி அகில இந்திய ரீதியில் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியோடு உறவு கொண்டிருக்கிறது. அது ஒரு ராகு, கேது என்று சொல்லக்கூடாதா? யாரை அவர்கள் ராகு கேது என்று சொல்லுகிறார்களோ அப்படிப் பட்ட எங்களுடன் உறவு வைத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று வந்தால் அதுவும் தவறான முடிவு அல்லவா? அரசியல் உறவுகளைப் பற்றியெல்லாம் மக்கள் மனதில் தவறான எண்ணங்களை ஏற்படுத்தும் அளவுக்கு அந்தப் பேச்சுக்கள் அமைந்திருப்பதாகக் கருதுகிறேன். இதன் பேரில் தாங்கள் ஆழ்ந்து பரிசீலனை செய்து தீர்ப்பளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, Sir, on point of order

(திரு. சோ. அழகர்சாமி எழுந்து நின்றார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் தயவு செய்து உட்காருங்கள். எந்த அடிப்படையில் பேச விழைகிறீர்கள்? முதலில் தாங்கள் என் கவனத்தை ஈர்க்க வேண்டும். மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் பேசுவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் இந்த அவையில் ஒரு பிரச்சினையை எழுப்ப அனுமதி அளித்திருக்கிறீர்கள். அந்த அனுமதியைப் பொறுத்தவரை நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். குறிப்பாக நான்கு வகைகளிலே நான் எனது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஒன்று, மாண்புமிகு நாவலர் அவர்கள் வெளியிலே பேசியதாகவும், அப்படிப் பேசப்பட்டது மாலை முரசு என்ற பத்திரிகையில் வந்துள்ளதாகவும் மாலை முரசுப் பத்திரிகையை

1979 மார்ச் 15] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

ஆதாரம் காட்டி உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நான் சொல்ல விரும்புவது—மாலை முரசு பத்திரிகையின் மீது உரிமைப் பிரச்சினை வருவது பொருத்தமானது. மாண்புமிகு நாவலர் அவர்கள் அடிப்படிப் பேசினாரா இல்லையா என்பதை நாம் எப்படித் தெரிந்து கொள்வது? இதைப் பற்றிக் கூறும்போது நான் உங்கள் கவனத்திற்கு ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மூதறிஞர் ராஜாஜி அவர்களைப் பற்றி ஒருமுறை இந்தப் பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டது. சண்டிகாரில் நடைபெற்ற கூட்டத்தில் பேசியது***.

திரு. க. சுப்பு இதையெல்லாம் சொல்ல எப்படி அனுமதிக்கிறீர்கள். This is no point of order.

HON. THIRU S. RAMACHANDRAN: Unless the proof is made available, how is it that it can come to the House?

(திரு. ரகுமான்கான். திரு. சுப்பு மற்றும் சிலர் எழுந்து நின்றனர்)

(கூச்சல்—குழப்பம்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுமதி அளித்துவிட்டேன். அமைச்சர் அவர்கள் தொடர்ந்து பேசுவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்ல விரும்புவது—நாளைய தினம் இன்னொரு பத்திரிகை மாலை முரசுக்குப் பதிலாக காலை முரசு என்ற ஒரு பத்திரிகை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இப்படிப் பேசினார்கள் அப்படிப் பேசினார்கள் என்று போட்டுவிட்டு இங்கே வந்து மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மீது உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வருவோமானால் இங்கே உள்ளவர்களுக்கு என்ன பாதுகாப்பு என்ற அடிப்படையில் தான் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்புகிறேன்.

இரண்டாவது நான் சொல்ல விரும்புவது....

திரு. அ. ரகுமான்கான்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் எழுந்து பேசியபோது அவர் சில விளக்கங்களைச் சொல்ல அனுமதிக்கப்பட்டார். அவர் எனக்கு உதவுவதாகச் சொல்லி சில

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

(பேரவைத் தலைவர்)

[1979 மார்ச் 15]

விளக்கங்கள் அளித்தார். அதே போன்று திரு. அழகர்சாமி அவர்களும் எழுந்து பேச வேண்டுமென்று விரும்பி எழுந்து நின்றார். அவர்கள் எல்லாம் கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று சொல்லுகிறபோது அமைச்சர்கள் வரிசையில் இருப்பவர்கள் தங்களுடைய கருத்தைச் சொல்லுகிறபோது மட்டும் ஏன் எழுந்து நின்று தடுக்க முனைகிறீர்கள்? இந்த அவையை விதிகளுக்குக் கட்டுப்பட்டு நடத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திரு. சங்கரய்யா அவர்களை அனுமதித்தேன். எனக்கு உதவிகரமாக அவர்கள் கருத்துக்கள் தெரிவிப்பார்கள் என்ற முறையில் அனுமதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். திரு. ரகுமங்கன் இதிலே என்ன பிரச்சினையை எழுப்புகிறார்? திரு. அழகிரிசாமி நான் சொல்லித் தான் ஆகவேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறார். அதேபோன்று அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய கருத்தைக் கூறுகிறார்கள். இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரை பின்னால் நான் கொடுக்கக்கூடிய தீர்ப்பைத்தான் பார்க்கவேண்டும். அதற்கு மாறாக ஒவ்வொருவரும் எழுந்து குறுக்கே பேசிக் கொண்டிருந்தால் விவாதம் என்னாவது?

[முற்பகல் 11-00]

அதனாலே அவர்கள் சொல்கிற கருத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பிறகு திரு. அழகர்சாமி சொல்வதைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். என்ன முடிவு என்பதைத் தீர்ப்பிலே பார்த்துக் கொள்ளுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, நான் கருக்கமாகச் சொல்லிவிடுகிறேன். இரண்டாவதாக நான் சொல்ல விரும்புவது.....

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் பேசியதிலே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உட்காருங்கள்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: நான் சொல்ல வந்தது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உட்காருங்கள் தயவு செய்து. வலுக்கட்டாயமாக வற்புறுத்தி என்னிடம் அனுமதி வாங்கக்கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, அவர் சொல்ல வருவதை நான் புரிந்து கொள்கிறேன். எழுப்பிய பிரச்சினையில் பின்னாலே மூதறிஞர் ராஜாஜி அவர்கள்

1979 மார்ச் 15] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

பற்றி சொன்னபோது கண்ணியக் குறைவான வார்த்தைகள் வருகின்றன. அதைத் தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதே மாதிரி நிரூபிக்கப்படவில்லையென்றால் இந்தக் கண்ணியக் குறைவான வார்த்தைகள் நீக்கப்படுமா என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ராஜாஜி பற்றிச் சொன்ன போது அவர்கள் குறிப்பிட்ட வாசகங்களை அவைக் குறிப்பி லிருந்து நீக்கிவிடுமாறு ஆணையிடுகிறேன். பத்திரிகைகளிலேயும் வெளியிட வேண்டாமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: அது தீர்ப்பிலே இருக்கிறது. அந்த பிரிவி லேஜ் புக்கிலே இருக்கிறது. அதை அவர் சொன்னார். அதைப் போய் நீக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறீர்களே?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எனக்குத் தெரியும், திரு. சுப்பு. ஆனால் அந்த மூதறிஞர் பற்றி மறுபடியும் தவறாக வரக்கூடாது என்ற முறையிலேதான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன்: Does not matter. I have no objection.

முன்றாவதாக, இதுபோன்ற பிரச்சினை வருகிறபோது மன் றத்திலே நிராகரிக்க வாய்ப்பு உண்டு. ஆனால் வெளியே இருக்கிற வர்களுக்கு நிராகரிக்க வாய்ப்பில்லை. அவர்கள் பேசாத ஒன்றைப் பேசியதாக, பேசாத ஒன்று என்று நிரூபிக்கப்படுமானால் என்ன நிலைமை? ஆகவே எந்த அளவிற்கு வெளியிலே உள்ளவர் களுடைய பேச்சுரிமையை அது பாதிக்கும் என்பதையும் தாங்கள் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: நீங்கள் எப்படி இப்போது சொல்ல முடியும்?.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஆறுமுகம், உட்கா ருங்கள். உங்களுக்குப் பேச உரிமை இல்லை, இப்போது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, ஆளுங் கட்சியைச் சேர்ந்த முக்கியமான பெரியவர், பொதுச் செயலாள ராக இருப்பவர் வெளியே பேசியிருக்கிறார். வெளியே நடந்த நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றிப் பேசினால் அதைப் பற்றி உரிமைப் பிரச் சினை இங்கே கொண்டுவர முடியாது. ஆனால் சட்டசபையிலே நடந்த விவாதங்களைப் பற்றி அவர்கள் சொல்லியிருப்பதோடு

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1979 மார்ச் 15]

எங்கள் இந்தியக் கம்யூனிஸ்டு கட்சியைப் பற்றி, கொள்கையில்லை என்றும், வீடு கிடையாது என்றும், ராகு, கேது மாதிரி என்றும் அவதூறாகச் சொல்லியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவதூறாகப் பேசியிருப்பதாகப் பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது. எங்கோ ஒரு மூலையிலே அல்ல. அவரும் பார்த்திருக்கலாம். அவர் குறிப்பிட்டுவிட்டு இனிமேல் இல்லையென்று மறுத்தாலும் அதை யாரும் மறுக்க முடியாது. ஆகவே தலைவர் அவர்கள் ரொம்ப லேசாகக் கவனிக்காமல் நம்முடைய சட்டசபை பற்றி மீன் கடை என்று எல்லாம் யாருமே சொல்லாத கேவலமான ஒரு முறையிலே சொல்லியிருப்பதால், அதுவும் சாதாரண ஆள் இல்லை, முக்கியமான ஆள், ஆளுங்கட்சியினுடைய பொதுச் செயலாளர் சொல்லியிருப்பதால் தலைவர் அவர்கள் முடிவைத் தெரிவிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உட்காருங்கள். இப் பிரச்சினையைப் பற்றி என்னுடைய தீர்ப்பு பிறகு அறிவிக்கப்படும்.

அடுத்து, சிவாஜி கணேசனின் 200 வது.....

*திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, தாங்கள் அடுத்த பிரச்சினைக்குச் சென்று விட்டீர்கள், மன்னித்துக்கொள்ள வேண்டுகிறேன். ஏற்கனவே உடனடியாகவே நீங்கள் முடிவெடுத்து உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பிய முன்மாதிரிகள் சில இந்த அவையில் இருக்கின்றன. நீங்கள் வேண்டுமானால் நாவலர் அவர்கள் மீது இங்கு எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனையில் தீர்வு காணா விட்டாலும், பத்திரிகையில் தெள்ளத் தெளிவாக இருக்கிறது. அந்தப் பத்திரிகைகளை நீங்களும் படித்திருக்கிறீர்கள். போதுமான பிரதிகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு பிரதி போதாது என்று சொல்லி எல்லாப் பிரதிகளும் வரவழைத்துத் தரப்பட்டிருக்கின்றன. பத்திரிகையிலே இருப்பது தெளிவாக இருக்கும்பொழுது இதை உடனடியாக உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்புவதில் தவறில்லை. பேசினாரா என்பதை பிறகு அறிந்து அதைப்பற்றிச் சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் சொல்வதைப்போல பல பத்திரிகைகளில் இன்றைக்கு வரவில்லை, மாலை முரசு பத்திரிகையைத் தவிர. அந்தப் பத்திரிகை மீது உரிமை மீறலா என்பதைப்பற்றிப் பத்திரிகை

1979 மார்ச் 15] [பேரவைத் தலைவர்]

ரிகையை வரவழைத்து உண்மைதானா என்று அறிந்து, நாவலரையும் விசாரித்து உண்மைதானா என்று—ஏனென்றால் இரண்டையும் இணைத்துத் தந்திருக்கிறார்கள்—ரகுமான்கான், ஜேம்ஸ் அவர்கள். சுப்பு மட்டும் நாவலர் மீது தந்திருக்கிறார்கள். இரண்டையும் இணைத்துக் கொடுத்திருப்பதால் இரண்டு பேரையும் விசாரித்துத்தான் தீர்ப்புக் கொடுக்க முடியும்.

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இரண்டு பேரையும் விசாரிப்பது என்றால் உரிமைக் குழு விசாரிக்க வேண்டும். நான் கேட்பது, பத்திரிகையிலே தெளிவாக இருக்கிறது. அவர் பேசினாரா இல்லையா என்பது வேறு விவகாரம். ஒரு வேளை பேசவில்லை என்கூட அவர் சொல்லலாம். அது வேறு விவகாரம். பத்திரிகை உங்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. பத்திரிகையில் இத்தகைய வார்த்தைகள் இருக்கின்றன. கரட்டுமிராண்டித் தனம், மீன் சந்தைக்குப் போவது என்ற இப்படிப்பட்ட வார்த்தைகள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, தாங்கள் தீர்ப்புக் கொடுத்துவிட்டீர்கள். அதன் மீது மறு ஆய்வு செய்யப் போகிறீர்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(திருவாளர்கள் சி. ஆறுமுகம், துரை முருகன், க. சுப்பு ஆகியோர் எழுந்தனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் தீர்ப்புக் கொடுத்த பிறகு அதைப் பற்றிப் பேசக்கூடாது. எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் கேட்டார்கள். அவரிடம் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். நீங்கள் எல்லோரும் உட்காருங்கள். எந்தப் பத்திரிகை மீதும் உரிமைப் பிரச்சினை வந்தபொழுது அவர்களை வரவழைத்துப் பேசி, தவறாக நடந்துவிட்டது என்று சொல்லியிருந்தால் அதைப் பற்றியெல்லாம் தீர்ப்பளித்திருக்கிறேன். எனவே, நான் உடனடியாகத் தீர்ப்பு அளிக்கவில்லை, அப்படி உடனடியாக அளித்திருப்பதாக இப்படிப்பட்ட எந்த உரிமைப் பிரச்சினையிலும் காட்ட முடியாது.

திரு. துரை முருகன்: என் மீது அனுப்பியிருக்கிறதே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் சொல்வது, பத்திரிகையைப் பொறுத்த வரையில்.

திரு. துரை முருகன்: தட்டு காண்பித்ததற்காக என் மீது அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

[1979 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது இங்கே உள்ள உறுப்பினர் பற்றிய பிரச்சனை. அது வேறு.

(திருவாளர்கள் சி. ஆறுமுகம், க. சுப்பு, துரை முருகன் ஆகியோர் எழுந்தனர்)

தயவு செய்து ஒருவர் பேசுங்கள்.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: நான் பேசுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் பேச முடியாது. உரிமைக் கமிட்டிக்குப் போக வேண்டுமென்று அவர்தான் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. துரை முருகன்: என் மீது உள்ள பிரச்சனை மீது அப்பொழுது அனுப்பினார்களே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த உரிமை மீறல் பிரச்சனையை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பியதற்குக் காரணம், அது இங்கே நடந்த பிரச்சனை. அதனால் அது உரிமைக் குழு விற்கு அனுப்பப்பட்டது. ஆனால் இது வெளியிலே நடந்த ஒருவரைப் பற்றிய பிரச்சனை. (குறுக்கீடு) முரசொலி பத்திரிகைக்குக் கூட அப்படிச் சொல்லவில்லை, அவர்களை வரவழைத்துப் பேசி பிரச்சினைகளைக் கேட்டு பிறகுதான் தீர்ப்பளித்திருக்கிறேன்.

இந்தப் பிரச்சனை மீது பின்னர் தீர்ப்பளிக்கப்படும்.

திரு. துரை முருகன்: தலைவரவர்களே, அந்த உரிமைப் பிரச்சனையில் பிரைமா ஃபேசி இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவு செய்து நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. துரை முருகன்: பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தப் பிரச்சனை மீது கிடையாது. தயவு செய்து அமருங்கள்.